

MEMÓRIA DA 24ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE PLANEJAMENTO E ARTICULAÇÃO - CTPA CONJUNTA COM A CÂMARA TÉCNICA DE MONITORAMENTO HIDROLÓGICO - CTMH GESTÃO 2015-2017		
DATA: 16/11/2016	HORÁRIO: 09h00	LOCAL: FABHAT

LISTA DE PRESENÇA - CTPA	
Entidade	Nome
SSRH	Amauri Pollachi
CETESB	Roberto Xavier de Oliveira
DAEE	Alfredo Pisani
CIESP	Ronaldo Vasques
SAAE Guarulhos	Cristiane Teresinha Marins
Prefeitura de Barueri	Marcos Antonio Dantas Moura
CONVIDADOS	
Secretaria Executiva do CBH-AT	Ana Sedlacek
SAAE Guarulhos	Sergio Braga
AESabesp	Maria Aparecida Silva de Paula
SABESP	Rita de Cássia Gouveia

Ausências justificadas: Bruno Leonel – CIESP; Marta Emerich – CETESB; Cristiane Teresinha Marins – SAAE Guarulhos;

ASSUNTOS TRATADOS:

1. Abertura

Com início às 09h50, Amauri iniciou a reunião, agradeceu a presença de todos e informou que o objetivo da reunião de hoje é aprovar o Relatório 1 do Plano da Bacia devido o mesmo ser submetido ao Plenário em reunião que será realizada em 30/11.

Antes da apresentação do Piza, Lilian pediu para que fosse inserido no documento, informações dos resultados sobre o monitoramento dos mananciais Billings e Guarapiranga. Disse ainda que tais informações podem ser encontradas no relatório que foi apresentado pela UGP/CETESB/SMA em reunião Plenária anterior, ocorrida em 26/10. Comentou também que elaborou uma minuta e que será encaminhada aos membros para apreciação e posterior inserção ao Relatório 1.

2. Minuta do Relatório 1 do Plano da Bacia do Alto Tietê

Piza iniciou sua apresentação informando que as caracterizações da UGHRI estão baseadas nos artigos 6º e 7º do Relatório de Situação. Comentou também, que o presente documento contém informações do PDMAT-3 e que ainda não se sabe se as informações contidas no PDMAT terão durabilidade por período de 12 anos ou não, portanto, estão pendentes algumas informações e que ainda dependem do DAEE e SABESP para esclarecimentos.

Piza comentou que informações relacionadas a disponibilidade hídrica, foram baseadas no Plano da Bacia de 2009.

Ronaldo mostrou-se insatisfeito devido o ano de 2009 estar defasado.

Lilian informou que se não há novos estudos, é preciso sim, mencionar a fonte existente. Também comentou que algumas figuras apresentadas estão com a fonte: “CRHI” e na verdade são dados da CETESB. Amauri esclareceu que as fontes devem ser primárias.

Abaixo estão descritas as sugestões de alterações do documento:

- 1 - Substituir o termo: “subcomitê” por “subbacias” em todo teor do documento. (Amauri);
- 2 - Substituir o termo: “ Rio Cotia” por “Alto Cotia” no quadro 18 – página 65 (Lilian);
- 3 – Colocar no título do quadro: Disponibilidade Hídrica “SIM” nos quadros 19 e 20 para enfatizar que as informações são provenientes da SABESP (Amauri);
- 4 – Figura 22 – página 69: Os membros não entenderam os significados dos números apresentados e questionaram a redução de demanda nos anos 2014 a 2015 pois entenderam que este número deveria ser maior e não menor conforme apresentado. Sergio Braga disse que as informações, na verdade não são referentes as demandas e sim as outorgas autorizadas. Amauri esclareceu que os quadros, figuras e gráficos que apresentarem estas dúvidas, deverá ser inserida uma nota informando que tais quadros deverão ser revistos com reservas. Piza irá confirmar junto à CRHI (fonte mencionada no documento) a possibilidade de inserção desta nota;
- 5 – Quadro 23 (Demanda de água urbana, industrial, rural e outros) – Inserir nota explicativa para explicar os aumentos no quesito “uso rural” em períodos de crise hídrica. (Amauri e Lilian);
- 6 – Inserir em todos os quadros e figuras um texto explicativo informando que os dados apresentados são dados históricos;
- 7 – Com relação a figura 30 – página 74, Sérgio Braga informou que possui informações atualizadas e ficou de encaminhar;
- 8 – Inserir legendas nas figuras;
- 9 – Figura 44 - página 110: Os membros concordaram na retirada desta Figura devido as informações estarem incorretas. Joselene comentou que se trata de item obrigatório neste relatório. Pisani sugeriu verificar junto à CRHI a possibilidade de exclusão desta figura ou então informar os cálculos realizados para ter chego nas informações apresentadas;
- 10 – Item 5.2.7 – Sistemas Municipais: Sugerido colocar as informações em formato de tabela, informando os municípios, a produção de cada e também o quanto é tratado.
OBS: Alguns questionamentos foram feitos para os municípios, entretanto, somente alguns responderam. Devido a isto, os membros sugeriram a retirada das informações prestadas por apenas parte dos municípios, justificando que as informações incompletas empobrecem o relatório.
- 11 – No que diz respeito as informações retiradas do PDMAT-3, sugeriu-se fazer breve menção do documento, e não copiar as informações neste contidas, pois se o mesmo precisar passar por alguma revisão, torna inviável o Plano da Bacia (Ronaldo);
- 12 – Quanto as drenagens, verificou-se que as informações são sobre planos futuros, o que contradiz com o propósito do Plano e foi sugerido manter no documento somente dados numéricos (Lilian e Ronaldo);
- 13 – Quadro 47 – página 161 – Retirar as duas primeiras colunas e substituir o nome da terceira por: “ subbacias ou manancial”. Deixar informações a partir de 2010.
- 14 – Excluir o Quadro referente ao assunto de Incidências de Esquistossomose. Lilian comentou que da forma como está, entende-se que a doença está associada somente a corpos d’água.

3. Encaminhamentos

Piza e Joselene verificarão junto a CRHI a possibilidade de exclusão dos itens mencionados acima ou a inserção de notas explicativas, fontes e legendas.

Piza e Joselene irão finalizar o relatório e encaminhar a Secretaria Executiva até 22/11 (terça-feira).