

CAPACITAÇÃO FEHIDRO 2026

Solicitação de Recursos FEHIDRO para Restauração Ecológica –
Alto Tietê

PALESTRA 3

Critérios de análise e pontuação das propostas

PROCEDIMENTOS PARA ANÁLISE DE PEDIDOS DE FINANCIAMENTO DO FEHIDRO

Envolvimento

Participação de analistas representando a Sociedade Civil, Municípios e Estado.

Reuniões

Consolidação de parecer construído pelos analistas com apoio da FABHAT.



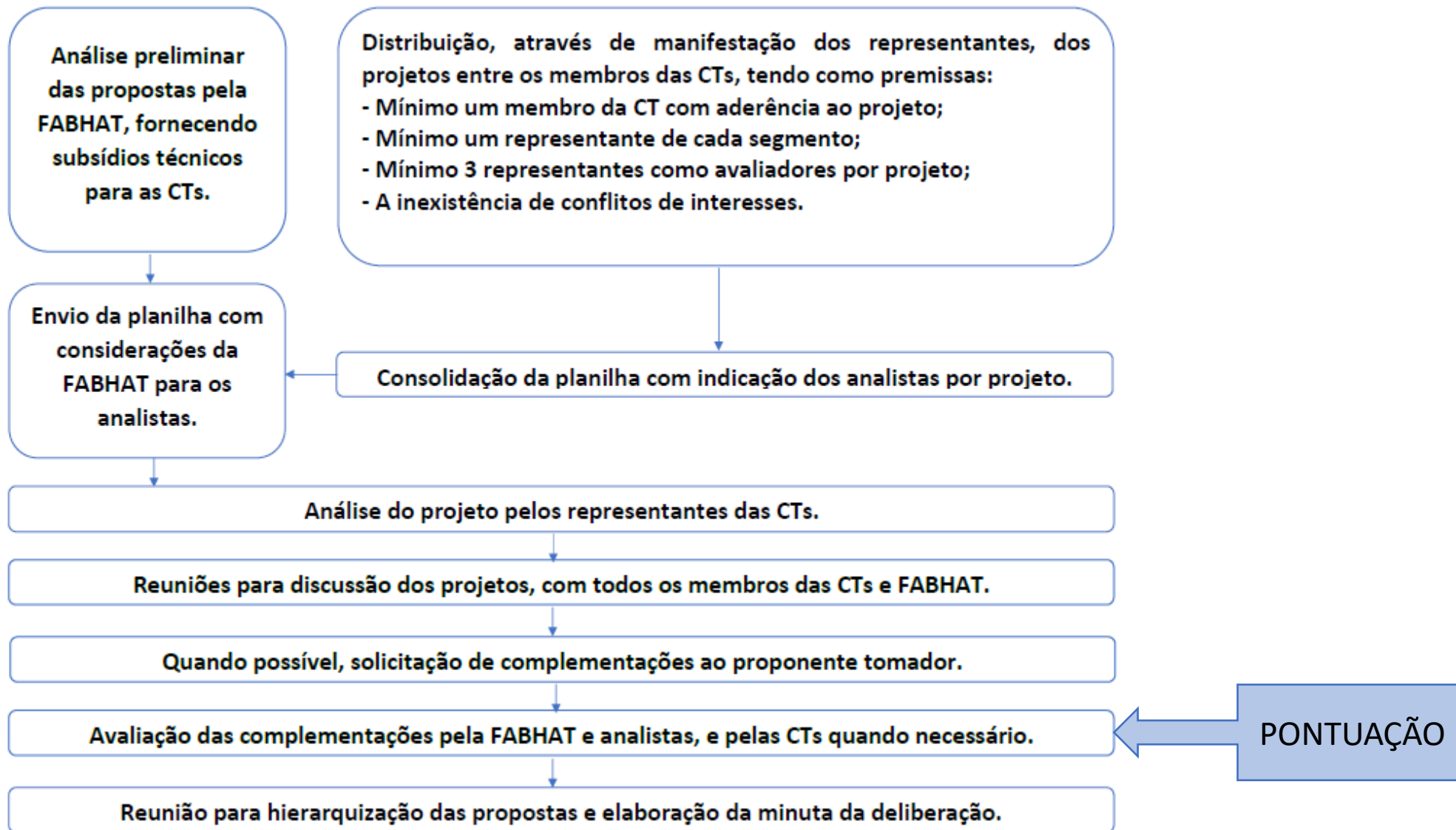
Capacitação

Capacitações periódicas dos proponentes tomadores.

Arquivos

Disponibilizados em pasta compartilhada para facilitar o acesso aos documentos.

PROCEDIMENTOS PARA ANÁLISE DE PEDIDOS DE FINANCIAMENTO DO FEHIDRO



PROCEDIMENTOS PARA ANÁLISE DE PEDIDOS DE FINANCIAMENTO DO FEHIDRO

Possui um roteiro de análise conforme os critérios de avaliação e pontuação definidos.

Apresenta perguntas norteadoras que subsidiam os analistas durante a avaliação dos empreendimentos.

Possibilita a padronização das análises.

Possui critérios de análise que dão maior pontuação aos projetos que beneficiam à recuperação, conservação e proteção das áreas de mananciais.

Em paralelo, foi elaborado um modelo de Termo de Referência contendo o conteúdo mínimo que os tomadores devem apresentar em suas propostas.

PLANILHA DE ANÁLISE DOS EMPREENDIMENTOS FEHIDRO NO CBH-AT

➤ Cada proposta conta com uma planilha de avaliação.

v TERMO DE REFERÊNCIA		🔒			
1. APRESENTAÇÃO INSTITUCIONAL DO PROPONENTE		sim	não	parcial	obs
	apresenta informações sucintas do tomador de forma a justificar a estrutura e capacidade de desempenho do tomador na área da proposta?	x			M
2. DIAGNÓSTICO E JUSTIFICATIVA		sim	não	parcial	obs
	Apresenta a caracterização da situação problema ou carência que a proposta de empreendimento visa resolver, baseando-se em dados quantitativos e/ou qualitativos?	x			N
	Apresenta justificativa do enquadramento no subPDC e na ação financiável do PA/PI 2022-2023?	x			O
	Apresenta os benefícios mensuráveis da consecução da proposta e consequências da sua não realização?	x			P
3. OBJETIVOS		sim	não	parcial	obs
	objetivo geral claro e convergente com a proposta?	x			R
	objetivos específicos claros, bem definidos e convergentes com a proposta?	x			S
4. ÁREA DE ESTUDO		sim	não	parcial	obs
	Área de estudo devidamente definida em mapa e com descrição de características suficientes que permitam a identificação do empreendimento no(s) município(s) e/ou bacia do Alto Tietê?	x			T
5. POPULAÇÃO ATENDIDA		sim	não	n.a.	obs
	o número de habitantes beneficiados diretamente pelo projeto foi apresentado e justificado adequadamente?				U
	população beneficiada diretamente (número de habitantes)		1.000		V

🔒	
M	
N	
O	
P	
R	
S	
T	
U	
V	

PLANILHA DE ANÁLISE DOS EMPREENDIMENTOS FEHIDRO NO CBH-AT

6. METODOLOGIA (somente para projetos NÃO ESTRUTURAIS)	sim	não	parcial	obs
metodologia coerente para a obtenção dos produtos?	x			W
apresenta atividades e métodos para o atendimento pleno dos objetivos?	x			X
procedimentos e técnicas utilizadas, baseadas em literatura especializada?	x			Y
descreve as atividades de campo, medições e análises laboratoriais (logística e infraestrutura)?	x			Z
apresenta a quantidade e a especificação técnica de materiais (inclusive softwares), veículos, equipamentos, devidamente justificados?	x			AA
metodologia de análise dos resultados definida?	x			AB
7. PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE OBRAS E SERVIÇOS (SOMENTE PARA EMPREENDIMENTOS ESTRUTURAIS)	sim	não	parcial	obs
Possibilita uma visão global da obra/serviço, com elementos técnicos suficientes para compreensão da proposta?	x			AC
8. PARCERIAS (quando não aplicável, preencher "sim N/A")	sim N/A	não	parcial	obs
responsabilidades ou ações do(s) parceiro(s) descritas no Termo de Referência?				AD
apresentaram documentos comprobatórios?	x			AE
9. EQUIPE TÉCNICA	sim	não	parcial	obs
nome (somente para equipe do tomador), formação acadêmica, experiência na área, dedicação e função que irá desempenhar no projeto?	x			AF
10. METAS, AÇÕES E INDICADORES	sim	não	parcial	obs
as metas possuem índices quantitativos relacionados a determinado objetivo?	x			AG
as ações propostas estão na forma de atividades que permitam a consecução das metas?	x			AH
os indicadores estão devidamente definidos?	x			AI
11. PRODUTOS E RESULTADOS ESPERADOS	sim	não	parcial	obs
os produtos estão claramente definidos e convergentes com os objetivos?	x			AJ
fez o vínculo(s) do(s) produto(s) com a ação e meta do PA/PI 2022-2023 e os respectivos benefícios para a bacia hidrográfica?	x			AK
descreveu os aspectos relacionados à sustentabilidade / perenidade do produto gerado após a conclusão do empreendimento?	x			AL

PLANILHA DE ANÁLISE DOS EMPREENDIMENTOS FEHIDRO NO CBH-AT

Na planilha, há campos para cada um dos itens do TR, com os critérios que serão avaliados.

CRITÉRIOS DA NT3		NOTAS		
ITEM DE AVALIAÇÃO	REFERÊNCIA	PNE	PE	MISTO
1. APRESENTAÇÃO INSTITUCIONAL DO PROPONENTE	Atende integralmente aos requisitos	1	1	1
	Atende parcialmente aos requisitos	0,5	0,5	0,5
	Não atende aos requisitos	0	0	0
2. DIAGNÓSTICO E JUSTIFICATIVA	Atende integralmente aos requisitos	5	5	5
	Atende parcialmente aos requisitos	2	2	2
	Não atende aos requisitos	0	0	0
3. OBJETIVOS	Atende integralmente aos requisitos	5	5	5
	Atende parcialmente aos requisitos	2	2	2
	Não atende aos requisitos	0	0	0
4. ÁREA DE ESTUDO	Atende integralmente aos requisitos	3	3	3
	Atende parcialmente aos requisitos	1	1	1
	Não atende aos requisitos	0	0	0
5. POPULAÇÃO ATENDIDA	Faixa – acima 25.000 hab.		1	1
	Faixa – 5.001 a 25.000 hab.		0,5	0,5
	Faixa – até 5.000 hab.		0	0
5. POPULAÇÃO ATENDIDA	Faixa – acima 750.000 hab.	1		
	Faixa – 301.000 a 750.000 hab.	0,5		
	Faixa – até 300.000 hab.	0		
6. METODOLOGIA	Atende integralmente aos requisitos	5		2
	Atende parcialmente aos requisitos	2		1
	Não atende aos requisitos	0		0

Deliberação CBH-AT nº 214/2015
Anexo II
NT3
Avaliação Técnica do TR

V TERMO DE REFERÊNCIA		🔒			
1. APRESENTAÇÃO INSTITUCIONAL DO PROPONENTE		sim	não	parcial	obs
	apresenta informações sucintas do tomador de forma a justificar a estrutura e capacidade de desempenho do tomador na área da proposta?	x			P
2. DIAGNOSTICO E JUSTIFICATIVA		sim	não	parcial	obs
	Apresenta a caracterização da situação problema ou carência que a proposta de empreendimento visa resolver, baseando-se em dados quantitativos e/ou qualitativos?	x			
	Apresenta justificativa do enquadramento no subPDC e na ação financiável do PA/PI 2020-2023?	x			
	Apresenta os benefícios mensuráveis da consecução da proposta e consequências da sua não realização?	x			Q
3. OBJETIVOS		sim	não	parcial	obs
	objetivo geral claro e convergente com a proposta?	x			R
	objetivos específicos claros, bem definidos e convergentes com a proposta?	x			S
4. ÁREA DE ESTUDO		sim	não	parcial	obs
	Área de estudo devidamente definida em mapa e com descrição de características suficientes que permitam a identificação do empreendimento no(s) município(s) e/ou bacia do Alto Tietê?	x			T
5. POPULAÇÃO ATENDIDA		sim	não	n.a.	obs
	número de habitantes beneficiados diretamente pelo projeto foi apresentado e justificado adequadamente?	x			U
	população beneficiada diretamente (número de habitantes)		800.000		V

🔒	
P	
Q	
R	
S	
T	
U	
V	

PONTUAÇÃO DOS EMPREENDIMENTOS FEHIDRO NO CBH-AT

Artigo 11 - As propostas serão pontuadas tecnicamente pelas Câmaras Técnicas, de acordo com o esboço do empreendimento, conforme critérios do Quadro V.

Quadro V - Nota Técnica (NT) - Avaliação do Empreendimento			NOTA
NT1	Abrangência	Regional (mais de 2 municípios)	5
		Intermunicipal (2 municípios)	3
		Local	1
NT2	Benefício à recuperação, conservação e proteção das APM ou APRM*	Intervenções estruturais	15
		Rede de monitoramento e sistemas de informações	12
		Projetos básico e/ou executivo	9
		Capacitação, educação ambiental e/ou comunicação	6
		Estudos, planos e diagnósticos	3
		Não beneficia as APMs ou APRMs	0
NT3	Avaliação técnica do TR	De acordo com o Anexo II desta Deliberação	Até 30
NT =			Até 50

*Para projetos que contemplem mais de um quesito na NT2, a nota não será acumulativa, considerando-se somente a maior nota.

Artigo 7º - Serão inabilitadas, sem direito a complementações, as propostas que:

Inciso V - Não obtiverem, no mínimo, 9 (nove) pontos na Avaliação Técnica do TR – NT3.

Artigo 12 – As propostas serão pontuadas administrativamente pelas Câmaras Técnicas conforme critérios do Quadro VI.

Quadro VI - Nota de Gestão Global do Investimento (NG)			NOTA
NG1	Incentivo para empreendimentos na modalidade "reembolsável"	Reembolsável	5
		Não reembolsável	0
NG2	Avaliação do desempenho gerencial do proponente tomador, no CBH-AT, com empreendimentos indicados a partir de 2016 até 2025, com base no SINFEHIDRO	Nenhuma indicação cancelada	5
		Até 33% de indicações canceladas	2
		Acima de 33% até 66% de indicações canceladas	1
		Acima de 66% de indicações canceladas	0
NG3	Avaliação do desempenho gerencial do proponente tomador, no CBH-AT, com projetos contratados a partir de 2016 até 2025, com base no SINFEHIDRO	Nenhum contrato cancelado	5
		Até 33% de contratos cancelados	2
		Acima de 33% até 66% de contratos cancelados	1
		Acima de 66% de contratos cancelados	0
NG =			Até 15

Artigo 8º - Serão inabilitadas, após o pedido de complementação pelas câmaras técnicas, as propostas que:

Inciso IV - Não atingirem, no mínimo, 15 (quinze) pontos na Avaliação Técnica do TR – NT3.20

PONTUAÇÃO DOS EMPREENDIMENTOS FEHIDRO NO CBH-AT

➤ Deliberação CBH-AT nº 214/2015 - Anexo III - Fator de Prioridade

Descrição da Ação	Prioridade	Fator de Prioridade (K)
Estudo de métodos de tratamento da água para a viabilidade da transferência hídrica do rio Pinheiros para o Reservatório Billings	Baixa	0,80
Estabelecimento e monitoramento de indicadores de drenagem, representativos pela BHAT.	Alta	1,00
Investigação em áreas de elevada concentração de poços e de atividades com potencial de contaminação das águas subterrâneas.	Alta	1,00
Elaboração de plano de recuperação das áreas de várzea e fundos de vale, prioritariamente para áreas irregularmente ocupadas e/ou em áreas de mananciais.	Alta	1,0
Estudos de modelos de gestão compartilhada de esgotamento sanitário em áreas rurais e comunidades isoladas, compreendendo: aspectos técnicos de atendimento, custos operacionais para definição de tarifa, condições de operação, manutenção de soluções unifamiliares ou coletivas, dentre outros	Média	0,90

PONTUAÇÃO DOS EMPREENDIMENTOS FEHIDRO NO CBH-AT

Quadro V - Nota Técnica (NT) - Avaliação do Empreendimento			NOTA
NT1	Abrangência	Regional (mais de 2 municípios)	5
		Intermunicipal (2 municípios)	3
		Local	1
NT2	Benefício à recuperação, conservação e proteção das APM ou APRM*	Intervenções estruturais	15
		Rede de monitoramento e sistemas de informações	12
		Projetos básico e/ou executivo	9
		Capacitação, educação ambiental e/ou comunicação	6
		Estudos, planos e diagnósticos	3
		Não beneficia as APMs ou APRMs	0
NT3	Avaliação técnica do TR	De acordo com o Anexo II desta Deliberação	Até 20

NT = Até 50

Quadro VI - Nota de Gestão Global do Investimento (NG)			NOTA
NG1	Incentivo para empreendimentos na modalidade "reembolsável"	Reembolsável	5
		Não reembolsável	0
NG2	Avaliação do desempenho gerencial do proponente tomador, no CBH-AT, com empreendimentos indicados a partir de 2016 até 2025, com base no SINFEHIDRO	Nenhuma indicação cancelada	5
		Até 33% de indicações canceladas	2
		Acima de 33% até 66% de indicações canceladas	1
		Acima de 66% de indicações canceladas	0
NG3	Avaliação do desempenho gerencial do proponente tomador, no CBH-AT, com projetos contratados a partir de 2016 até 2025, com base no SINFEHIDRO	Nenhum contrato cancelado	5
		Até 33% de contratos cancelados	2
		Acima de 33% até 66% de contratos cancelados	1
		Acima de 66% de contratos cancelados	0

NG = Até 15

Descrição da Ação	Prioridade	Fator de Prioridade (K)
Estudo de métodos de tratamento da água para a viabilidade da transferência hídrica do rio Pinheiros para o Reservatório Billings	Baixa	0,80
Estabelecimento e monitoramento de indicadores de drenagem, representativos pela BHAT.	Alta	1,00
Investigação em áreas de elevada concentração de poços e de atividades com potencial de contaminação das águas subterrâneas.	Alta	1,00
Elaboração de plano de recuperação das áreas de várzea e fundos de vale, prioritariamente para áreas irregularmente ocupadas e/ou em áreas de mananciais.	Alta	1,0

$$NF = (NT + NG) \times K$$

Onde:

NF = Nota Final para hierarquização das propostas.

NT = Nota Técnica, obtida pela somatória das notas (NT1 + NT2 + NT3).

NG = Nota de Gestão Global do Investimento (NG), obtida pela somatória das notas (NG1 + NG2 + NG3).

K = Fator de prioridade de acordo com o Anexo III desta deliberação.

Artigo 8º - Serão inabilitadas, após o pedido de complementação pelas câmara técnicas, as propostas que:

Inciso IV - Não atingirem, no mínimo, 15 (quinze) pontos na Avaliação Técnica do TR – NT3.

HIERARQUIZAÇÃO DOS EMPREENDIMENTOS FEHIDRO NO CBH-AT

- Após a pontuação, os projetos serão hierarquizados em ordem decrescente conforme notas finais.
- Os projetos habilitados e hierarquizados serão indicados até o limite dos recursos disponíveis, observando as porcentagens e regras previstas nos artigos 1º e 3º.
- Se ainda houver saldo remanescente, os percentuais do artigo 3º podem ser excedidos, desde que se mantenha o percentual do artigo 1º.
- Se o valor da proposta ultrapassar o saldo restante, as Câmaras Técnicas poderão solicitar ajustes (contrapartida ou FEHIDRO), desde que as características da proposta permaneçam as mesmas.

Critérios de desempate, a partir da Nota Final, em ordem sequencial:

- Maior fator de prioridade - K
- Maior pontuação na Nota Técnica - NT
- Maior pontuação na Nota de Gestão - NG
- Maior contrapartida oferecida (%)

OBRIGADA
