

<b>MEMÓRIA DA 2ª REUNIÃO DA CTGI CONJUNTA COM AS DEMAIS CÂMARAS TÉCNICAS: CTEA, CTPA, CTMH e CTAS GESTÃO 2023-2025</b>		
<b>DATA:</b> 18/07/2023	<b>HORÁRIO:</b> 09h00	<b>LOCAL:</b> Videochamada
<b>LISTA DE PRESENÇA</b>		
<b>Nome</b>	<b>Entidade</b>	<b>Câmara Técnica</b>
Laura Stela	SEMIL	CTGI
Alfredo Pisani	DAEE	CTMH
Josué Barranco	DAEE	CTGI, CTMH e CTPA
Lillian Barrella Peres	CETESB	CTMH e CTPA
Gerson Salviano Almeida	IPT	CTGI e CTMH
Ivan Shirahama	PM de São Paulo	CTGI
Sérgio Luis Marçon	PM de São Bernardo do Campo	CTPA
Natacha Nakamura	PM de Suzano	CTGI
Allan Santos de Oliveira	PM de Suzano	CTEA
Nelson Maganhoto	PM de Francisco Morato	CTEA
Bruna Araujo	PM de Itaquaquecetuba	CTMH
Túlio Siqueira	PM de Mauá	CTGI
Melissa Graciosa	UFABC	CTGI e CTMH
Camila C. Arantes	UFABC	CTGI e CTAS
Renata Moreira	UFABC	CTMH
Carla Geanfrancisco Falasca	APGAM	CTAS
Jordana Zola	IAB	CTPA
João Simanke	ABAS	CTAS
Luiz Carvalho	SINDIPEDRAS	CTPA
Mário Fontes	Associação Nossa Guarapiranga	CTPA e CTAS
<b>JUSTIFICATIVA DE AUSÊNCIAS</b>		
Sibele Ezaki	IPA	CTAS
Rodrigo Moreira	SABESP	CTMH
Mércia Regina	UFABC	CTEA
<b>CONVIDADOS</b>		
<b>Nome</b>	<b>Entidade</b>	
Larissa Silva	FABHAT	
Fernanda Fabretti	FABHAT	
Beatriz Vilera	FABHAT	
Marcos Guimarães	CIEE	
Lucas Stefano	IPT	
Joyce Meireles	Arcelormital	
José Eduardo Victorino	PM de Mairiporã	
Yasmim	SBC	
Mara Flores	CONDEMAT	
Manoela Linhares		
Keyza Gomes		
Thalita Barttocz de Assis		
Christiane Perucci		
Leandro		

## 1. Abertura

Laura Stela, coordenadora da CTGI, iniciou a reunião às 9h10 com a apresentação da pauta a seguir:

- Aprovação da memória da 1ª Reunião da CTGI conjunta com as demais câmaras;
- Análise dos empreendimentos 1 ao 3, indicados para a 2ª chamada do FEHIDRO.

Fernanda Fabretti (FABHAT) apresentou a memória, que foi aprovada sem considerações.

## 2. Apresentações

**Projeto 1 - DAEE - Diagnóstico e monitoramento do aporte de sedimentos em sub-bacias localizadas na região do Tietê Cabeceiras visando controle e subsídios aos serviços de desassoreamento.**

Analistas: Lilian Barroso (CETESB), Renata Moreira (UFABC) e Melissa Graciosa (UFABC)

Apresentação: Lilian Barroso (CETESB)

Os principais pontos destacados foram:

- O tema do projeto é de extrema importância para subsídios das ações de controle e desassoreamento dos corpos hídricos.
- Devem ser realizadas complementações nos itens: planilha de orçamento; enquadramento do PDC e subPDC; justificativa; benefícios, consequências; população atendida; metodologia; e trabalho de campo.
- Lilian informa que a sugestão dos analisas é que sejam solicitadas as complementações citadas anteriormente para que projeto possa ser reanalisado, demais participantes concordam.

**Conclusão – Necessidade de complementações para reanálise dos analistas.**

**Projeto 2 – CONDEMAT – Elaboração ou revisão de planos diretores municipais para manejo de águas pluviais em consonância com as diretrizes metropolitanas do PDMAT 3, com o cadastramento e georreferenciamento da rede de macro e microdrenagem no Alto Tietê Cabeceiras**

Analistas: Josué Barranco (DAEE), Melissa Graciosa (UFABC) e Carla Geanfrancisco (APGAM)

Apresentação: Carla Geanfrancisco (APGAM)

Principais destaques foram:

É preciso adequar o título do projeto; rever os itens objetivo e objetivos específicos; definir a área de estudo e caracterizar o território que será abrangido pelo projeto; apresentar a população que será diretamente atendida pelo plano; acrescentar no TR o item metodologia; apresentar informações sobre a equipe técnica; incluir metas, ações e indicadores; e elaborar o quadro de produtos e resultados esperados.

Gerson Salviano, do IPT, destaca que o projeto é importante e sugere que o tomador inclua no item justificativa uma tabela com a situação de cada município presente na proposta, contendo

a situação de macro e microdrenagem. Ressalta, ainda, que é necessário descrever como se dará a integração com a parte leste do município de São Paulo, citada no projeto. Sinaliza que para contratação de equipe deve-se exigir que os coordenadores tenham no mínimo 15 anos de experiência na área e que a empresa contratada apresente acervo técnico.

Beatriz Vilera, da FABHAT, salienta que é preciso que os tomadores encaminhem as referências dos valores apresentados, e que a informação pode ser colocada na planilha de orçamento ou no TR.

Laura sugere que sejam solicitadas complementações para que o projeto seja novamente analisado pelas câmaras técnicas e demais participantes concordam.

**Conclusão: devido a necessidade de reelaboração do TR, o projeto terá que passar por nova análise das CTs.**

### **Projeto 3 – PM de Mairiporã - Obras de Infraestrutura Urbana - Instalação de Aduelas no Canal do Reservatório de Detenção Offline paralelo ao Rio Juqueri - 1º E 4º trecho no Município de Mairiporã**

Analistas: Ivan Shirahama L. de Lima – PM de São Paulo e Melissa Graciosa (UFABC)

Apresentação: Ivan Shirahama L. de Lima – PM de São Paulo

Os pontos destacados foram:

No item diagnóstico e justificativa, o tomador deve descrever a situação problema que o projeto pretende solucionar; é preciso rever o item objetivo e apresentar os objetivos específicos que não constam no TR; apresentar a área de estudo, com localização do trecho de intervenção e apresentação de mapas; após identificar o local de intervenção, é preciso definir a população atendida pelo projeto; apresentar projeto básico; apresentar parcerias; detalhar equipe técnica; acrescentar metas, ações e indicadores; e elaborar quadro de produtos e resultados esperados.

Ivan informa que após avaliação, o grupo de analistas não chegou a uma definição sobre a inabilitação do projeto ou a solicitação de complementações, e pede que os demais integrantes das câmaras opinem sobre o caso.

Beatriz destaca que, segundo exigência do MPO, para financiamento de obras de drenagem, é obrigatório a previsão da obra em plano de drenagem e o tomador não apresentou o plano e a respectiva previsão da obra.

Renata informa que, em casos semelhantes, os projetos foram encaminhados para complementação, porém a análise após essa complementação deve ser bastante criteriosa.

Gerson informa ser a favor da solicitação de complementação, Camila Arantes da UFABC e Carla concordam com a colocação.

Laura propõem que seja solicitada complementação do projeto para que ele seja reavaliado e demais integrantes concordam.

**Conclusão: devido a necessidade de reelaboração do TR, o projeto terá que passar por nova análise das CTs.**

Allan Oliveira destaca a importância da colaboração entre os analistas que já possuem experiência e os novos inscritos.

Beatriz informa quais serão os projetos apresentados na próxima reunião.

A reunião foi encerrada às 11h35.

Próxima reunião ficou agendada para 20/07/23 às 09h00.