

As 21^a, 22^a e 23^a reuniões foram realizadas para análise dos projetos elaborados pelo IGC, SIMA e CTEA. Nesse sentido, todas as discussões foram compiladas em um único documento de memória das reuniões.

Lista de Presença – 21ª, 22ª e 23ª reunião conjuntas das Câmaras Técnicas							
Datas: 16/11, 18/11 e 25/11	Horários: 8h30, 14h e 14h	Local: Plataforma TEAMS	Presença				
REPRESENTANTES		4.5/4.4	10/11 4	25/11			
Nome		Câmara Técnica	16/11	18/11	25/11		
Camila Clem	nentina Arantes	CTGI	X X		X		
Gilson (Guimarães	CTPA	X	X			
Camila Candiles		CTGI/CTMH	X	X			
Alfredo Pisani		СТМН		X	X		
Francisca Adalgisa		CTEA	X		X		
Richard Hiroshi Ouno		CTPA		X			
Gabriel Sousa Alves		CTMH/CTGI	X				
Natacha Yukie Nakamura		CTGI	X	X	X		
Solange Wuo		CTEA	X	X			
Edilene Fazza		CTEA	X		X		
Cátia Macagnan		CTEA	X		X		
Allan	Santos	CTEA		X	X		
Dimitri		CTPA	X				
Gerson Salviano		СТМН	X		X		
Patrícia	Goularth	CTEA	X				
Laura Stela Naliato Perez		CTGI	X	X	X		
Lilian Barrella Peres		СТМН	X	X	X		
Marcelo Rodrigues da Motta		CTPA	X	X	X		
Márcia Nascimento		CTPA	X	X	X		
Melissa	Graciosa	CTMH/CTGI					
Reginaldo Pereira Lima		CTEA	X	X			
Miriam Duailibi		CTEA	X				
Adolfo José Ribeiro		CTGI	X	X	X		
Josué Barranco		СТРА	X	X	X		
José Luiz		CTGI	X				
Cristiano de Oliveira		СТМН	X	X			



Mary Lobas	CTEA	X		X
Josenei Gabriel Cará	СТРА	X		
Monica Therezinha B. Rossi	СТРА	X	X	
Nilton de Santana	CTGI	X	X	
Jaqueline Aparecida Bória Fernandez	СТРА	X		
Maria Emília Botelho	СТРА	X		
Maria Fernanda Romanelli	CTEA		X	X
Silene Cristina Baptistelli	CTGI		X	
-	NVIDADOS	I	ı	ı
Hélio Suleiman	FABHAT	X	X	X
Beatriz Vilera	FABHAT	X	X	X
Mayara Trivinho	FABHAT		X	
Valburg Junior	FABHAT	X		
Larissa Cristina Silva	FABAHT/Secretaria Executiva	X	X	X
Celso Donizeti	IGC	X	X	
Thiago	IGC	X	X	
Walter Tesch		X		
Sérgio Luis Marcon	SIMA	X		
Neide Araujo	SIMA	X	X	
Luiz Fernando Carneseca	DAEE	X	X	
Eliane Israelin		X	X	
Amanda	SEMAE	X		
Maria Claudia Pereira de Souza		X		

Camila Arantes, coordenadora da CTGI, explicou que serão analisados os projetos: (i) estruturação dos grupos de fiscalização integrada (SIMA); (ii) Programa de Educação Ambiental da BAT (CTEA); e (iii) mapeamento sistemático da BAT e de uso e ocupação do solo das APRMs (IGC). Para o caso dos dois primeiros, serão indicados os projetos para utilização do saldo residual da cobrança e para o último será utilizado o saldo residual da CFURH, do projeto de mapeamento da EMPLASA, tendo em vista a extinção da entidade.

1. IGC

Camila Arantes (CTGI) contextualizou a situação do projeto.

Os principais pontos levantados durante a reunião foram os seguintes:



- O objeto não tem vínculo com o projeto anterior da EMPLASA, deve-se trabalhar na contextualização em introdução e justificativa, considerando os produtos já entregues pela EMPLASA;
- Celso explicou que o mapeamento proposto pela EMPLASA previa muitos detalhes, mas que considerando o produto entregue até agora e o recurso para concluir o projeto, não seria possível entregar com tantas especificidades.

Uma melhoria para o projeto foi pensada, considerando incorporar ao longo do processo juntamente nas tratativas com o agente técnico, tais como:

- Incorporar o mapeamento de uso e ocupação do solo das áreas de mananciais;
- Necessidade de voo;

Ficou decidido também acrescentar o mapeamento detalhado no projeto, incluindo as 4 APRMs, mesmo considerando a necessidade de Deliberação de um valor adicional pelo Comitê para o projeto.

O José Luiz elaborou um documento com vários ajustes que deveriam ser realizados pelo tomador, para enquadrar o TR no formato do modelo do CBH-AT.

2. SIMA

Os principais pontos discutidos foram os seguintes:

- Inserir as Leis Específicas das APRMs na contextualização do projeto;
- Na área de estudo incluir os municípios de Guarulhos, Arujá, Santa Isabel, Ferraz de Vasconcelos (prioritariamente), Mauá e Poá (poderia entrar com outro projeto).
- Rever a necessidade dos 6 equipamentos para São Paulo.
- Ficou combinado dos membros das CTs realizarem as sugestões diretamente no TR disponibilizado no drive até 20/11, para posterior encaminhamento à SIMA para os devidos ajustes.

3. CTEA

Os principais pontos discutidos que necessitariam de adequações foram os seguintes:

- Objetivos específicos;
- Metas, ações e indicadores;
- Incluir a elaboração de umaudiovisual e que inclua necessidades especiais;
- Explicitar a experiência profissional necessária daqueles que serão contratados;

Foi discutido que o TR seria melhorado para indicação pelo CBH-AT, e que no agente técnico poderia sofrer novas alterações.

As gravações das reuniões encontram-se disponíveis em:

https://comiteat.sp.gov.br/camaras-tecnicas/reunioes-conjuntas-das-camaras-tecnicas/