

| Lista de Presença – 13ª Reunião Conjunta das Câmaras Técnicas de 2020 | |
|--|-----------------------------|
| Data da Reunião: 16/07/2020 | Horário: 8h30 |
| REPRESENTANTES | |
| Nome | Câmara Técnica |
| Camila Clementina Arantes | CTGI |
| Camila Candiles | CTGI/CTMH |
| Alfredo Pisani | CTMH |
| Natacha Yukie Nakamura | CTGI |
| José Luiz Albuquerque Filho | CTGI |
| Reginaldo Pereira Lima | |
| Cátia Regina Macagnan | CTEA |
| Murilo Andrade Valle | CTGI |
| Gerson Salviano | CTMH |
| Laura Stela Naliato Perez | CTGI |
| Solange Wuo Franco | CTEA |
| Josué Barranco | CTPA |
| Marcelo Rodrigues da Motta | CTPA |
| Edilene Fazza | CTEA |
| Gilson Guimarães | CTGI |
| Lilian Barrella Peres | CTMH |
| Maria Emilia Botelho | CTPA |
| Melissa Graciosa | CTGI/CTMH |
| Lara Dias | CTGI |
| Mary Lobas Dias | CTGI |
| CONVIDADOS | |
| Hélio Suleiman | FABHAT |
| Beatriz Vilera | FABHAT |
| Mayara Aboud Trivinho | FABHAT |
| Valburg Junior | FABHAT |
| Ana Sedlacek | FABHAT/Secretaria Executiva |
| Larissa Cristina Silva | FABAHT/Secretaria Executiva |
| Diego Monteiro | |
| J Freitas | |

Camila Arantes, coordenadora da CTGI, iniciou a reunião às 8h45. Informou que a pauta seria:

1. Panorama geral da situação dos projetos;
2. Hierarquização dos projetos;
3. Minuta da Deliberação de indicação dos projetos FEHIDRO 2020.

Mas que antes, algumas complementações iriam ser apresentadas, pois precisavam passar pela reunião das câmaras técnicas.

Apresentações:

Projeto 1 - Plano Diretor de Macrodrenagem de Caieiras

Analistas: Silene Cristina (CTGI) e Melissa Graciosa (CTGI/CTMH).

O principal ponto levantado foi que o tomador não apresentou especificações sobre o plano de Saneamento Básico do município para a elaboração do plano de drenagem e relacionou de maneira genérica às ações do PDMAT 3.

Conclusão: INABILITADO.

Projeto 3 – Elaboração de Estudos, projetos executivos e termo de referência para a futura construção de reservatório (piscinão) e urbanização do entorno – PM de Caieiras

Analistas: Josué Barranco (CTPA) e Melissa Graciosa (CTGI/CTMH).

Os principais pontos levantados foram que o tomador não respondeu às complementações solicitadas e principalmente que não justificou se o projeto está previsto em algum plano de drenagem, que no caso deveria atender ao PDMAT. Portanto, faltou elementos para contextualizar dentro o empreendimento dentro dos documentos citados anteriormente.

Conclusão: INABILITADO (por não enquadramento).

Apresentação FABHAT:

Beatriz realizou uma breve apresentação sobre panorama geral dos projetos indicados pelo CBH-AT para recurso FEHIDRO.

O principal ponto destacado por ela foi que ao longo do tempo percebeu-se que a diferença entre a quantidade de projetos indicados pelo CBH-AT e contratos assinados está cada vez menor, o que representa uma evolução no processo. Portanto é um feedback positivo do trabalho que tem sido realizado pelas câmaras e FABAHT para auxiliar o tomador.

Beatriz apresentou também quais projetos estariam hierarquizados, os que trariam benefício a APM/APRM e quais não seriam indicados.

Discussões:

Melissa Graciosa questionou se o projeto 21 da PM de Mairiporã (Plano de Drenagem Urbana) também não se incluiria como benefício para APM e APRM, tendo em vista que o município se localiza em área de mananciais. Hélio também questionou sobre a inclusão do projeto 28 do DAEE (Modernização da sala de situação SSSP e SIBH DAEE na BAT) para benefício de APM e APRM, já que os reservatórios estão ligados às áreas de mananciais.

Beatriz explicou que não há uma regra que dispõe sobre que deve se considerar apenas projetos estruturais como benefício a áreas de mananciais, porém que esse era o entendimento das câmaras e por isso esse critério estava sendo aplicado. Complementou que o que deve ser seguido é o disposto no Artigo 3º da das disposições transitórias da Lei nº 12.183/2005:

“Artigo 3º - O Comitê da Bacia Hidrográfica do Alto Tietê deverá destinar, pelo período de 10 (dez) anos, no mínimo 50% (cinquenta por cento) dos recursos de investimento oriundos da cobrança para conservação, proteção e recuperação das áreas de mananciais que atendam a sua área de atuação.”

Após a discussão sobre o assunto, ficou decidido acrescentar os projetos 21 e 28 como de benefício à APM e APRM.

Considerando a nova alteração, Beatriz realizou a apresentação da hierarquização e indicação dos projetos:

Quadro 1: Indicações com recursos da cobrança

| Nº | Tomador | Empreendimento | PDC | Modalidade | Valor | | | Benef. APRM/ APM |
|----|---------|--|-----|------------------|--------------|---------------|--------------|------------------|
| | | | | | FEHIDRO | Contrapartida | Total | |
| 1 | CETESB | APRIMORAMENTO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO DE BALNEABILIDADE DAS PRAIAS DOS RESERVATÓRIOS BILLINGS E GUARAPIRANGA | 1 | Não Reembolsável | 561.207,00 | 69.106,40 | 630.313,40 | Sim |
| 2 | DAEE | SERVIÇOS DE LIMPEZA, DESOBSTRUÇÃO, DESASSOREAMENTO REMOÇÃO DE MACRÓFITAS AQUÁTICAS FLUTUANTES DO RIBEIRÃO TAIÇUPEBAMIRIM SENDO O PRIMEIRO TRECHO A PARTIR DA RUA BRAGANÇA ATÉ A TRAVESSIA DA ESTRADA FÉRREA MRS E O SEGUNDO TRECHO A PARTIR DA TRAVESSIA DA ESTRADA SONDÁLIA ATÉ A TRAVESSIA DA RUA SANTA GEMA, NUMA EXTENSÃO TOTAL DE 4850M, NOS MUNICÍPIOS | 7 | Não Reembolsável | 8.264.179,84 | 1.062.458,01 | 9.326.637,85 | Sim |

| | | | | | | | | |
|---|--------|---|---|------------------|--------------|------------|--------------|-----|
| | | DE SUZANO E RIBEIRÃO PIRES | | | | | | |
| 3 | SABESP | ELABORAÇÃO DE PROJETOS EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES ELEVATÓRIAS DE ESGOTOS, LINHAS DE RECALQUE E EMISSÁRIOS DE GRAVIDADE NO MUNICÍPIO DE ITAPECERICA DA SERRA | 3 | Reembolsável | 2.824.011,43 | 706.002,86 | 3.530.014,29 | Sim |
| 4 | DAEE | SERVIÇOS DE LIMPEZA, DESOBSTRUÇÃO, DESASSOREAMENTO E REMOÇÃO DE VEGETAÇÃO AQUÁTICA EM DOIS TRECHOS CRÍTICOS RIO TIETÊ "LOTE 5", SENDO O PRIMEIRO TRECHO A PARTIR DA FOZ DO RIO PARAITINGA ATÉ A FOZ DO CÓRREGO CAPELA E O SEGUNDO TRECHO A PARTIR ESTRADA STA. CATARINA ATÉ O CANAL DE ADUÇÃO DA SABESP, NUMA EXTENSÃO TOTAL DE APROXIMADAMENTE 3.000 M, NO MUNICÍPIO DE BIRITIBA-MIRIM | 7 | Não Reembolsável | 6.843.176,84 | 794.542,31 | 7.637.719,15 | Sim |
| 5 | DAEE | SERVIÇOS DE DESOBSTRUÇÃO, LIMPEZA, ADEQUAÇÃO DO DESEMBOQUE E DESASSOREAMENTO DO CÓRREGO DA CAPELA A PARTIR DE SUA FOZ NO RIO TIETÊ, NUMA EXTENSÃO APROXIMADA DE 1.000 M, NO MUNICÍPIO DE BIRITIBA- | 7 | Não Reembolsável | 1.122.228,31 | 126.477,37 | 1.248.705,68 | Sim |

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------|---|---|------------------|--------------|------------|--------------|-----|
| | | MIRIM, ESTADO DE SÃO PAULO | | | | | | |
| 6 | PM de Itapecerica da Serra | ADEQUAÇÃO E AMPLIAÇÃO DA COLETA SELETIVA DO MUNICÍPIO DE ITAPECERICA DA SERRA | 3 | Não Reembolsável | 1.672.330,51 | 88.017,40 | 1.760.347,91 | Sim |
| 7 | DAEE | ELABORAÇÃO DE ESTUDOS DE VIABILIDADE TÉCNICA/ECONÔMICA E PROJETO EXECUTIVO DOS RESERVATÓRIOS PARA AMORTECIMENTO DE PICOS DE CHEIAS, RT-15 E RT-16, NO RIO TAMANDUATEÍ, NOS MUNICÍPIOS DE SANTO ANDRÉ E MAUÁ | 7 | Não Reembolsável | 1.411.331,06 | 156.814,56 | 1.568.145,62 | Não |
| 8 | CONDEMAT | ESTUDOS PARA IDENTIFICAÇÃO DA DISPONIBILIDADE HÍDRICA SUBTERRÂNEA COM VISTAS À REDUÇÃO DA DEMANDA SUPERFICIAL HORTIFRUTIGRANJEIRA NA APRM-ATC | 1 | Não Reembolsável | 1.500.000,00 | 0,00 | 1.500.000,00 | Sim |
| 9 | PM de Carapicuíba | ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA CANALIZAÇÃO DO CÓRREGO PEDREIRAS | 7 | Não Reembolsável | 323.639,31 | 36.041,26 | 359.680,57 | Não |
| 10 | DAEE | MODERNIZAÇÃO DA SALA DE SITUAÇÃO SSSP E SIBH DAEE NA BAT | 1 | Não Reembolsável | 1.696.000,00 | 0,00 | 1.696.000,00 | Sim |
| 11 | DAEE | ESTUDO DE ALTERNATIVAS E PROJETO BÁSICO DAS OBRAS DE COMBATE ÀS ENCHENTES NA REGIÃO DA VILA JAPÃO E VILA MARIA AUGUSTA, NO | 7 | Não Reembolsável | 1.307.002,65 | 145.222,52 | 1.452.225,17 | Não |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|---|------------------|--------------|------------|--------------|-----|
| | | MUNICÍPIO DE ITAQUAQUECETUBA. | | | | | | |
| 12 | DAEE | ELABORAÇÃO DE ESTUDOS DE VIABILIDADE TÉCNICA/ECONÔMICA E PROJETO EXECUTIVO DOS RESERVATÓRIOS PARA AMORTECIMENTO DE PICOS DE CHEIAS, TG-04/TG-05 E TG-06, NO CÓRREGO TAPERA GRANDE, NO MUNICÍPIO DE FRANCISCO MORATO | 7 | Não Reembolsável | 1.526.314,29 | 169.590,48 | 1.695.904,77 | Não |
| 13 | SEMAE Mogi das Cruzes | EXECUÇÃO DE OBRA DE COLETOR TRONCO DE ESGOTO EM SETOR OESTE DO MUNICÍPIO DE MOGI DAS CRUZES – COLETOR TRONCO DE ESGOTOS “PARQUE DA CIDADE | 3 | Não Reembolsável | 934.892,11 | 133.772,10 | 1.068.664,21 | Não |
| 14 | SABESP | ESTAÇÃO ELEVATÓRIA DE ESGOTOS DO JARDIM PAINEIRAS – SÍTIO FORMIGAS, NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO | 3 | Reembolsável | 1.506.644,17 | 382.127,28 | 1.888.771,45 | Não |
| 15 | CETESB | CAPACITAÇÃO EM PREVENÇÃO, PREPARAÇÃO E RESPOSTA ÀS EMERGÊNCIAS QUÍMICAS PARA PROTEÇÃO DE RECURSOS HÍDRICOS DIANTE DO AGRAVAMENTO DOS EFEITOS DAS MUDANÇAS CLIMÁTICAS | 8 | Não Reembolsável | 427.043,00 | 202.098,00 | 629.141,00 | Não |
| 16 | Instituto Siades | PROJETO VIA - ÁGUA ABC: CAPACITAÇÃO EM VULNERABILIDADES, IMPACTOS E ADAPTAÇÃO ÀS MUDANÇAS CLIMÁTICAS SOBRE OS | 8 | Não Reembolsável | 476.601,21 | 58.319,87 | 534.921,08 | Não |

| | | | | | | | | |
|----|--------|--|---|------------------|--------------|------------|--------------|-----|
| | | RECURSOS HÍDRICOS NO GRANDE ABC | | | | | | |
| 17 | DAEE | OBRA DE IMPLANTAÇÃO DE GALERIA DE REFORÇO (DESVIO) NA FOZ DO RIBEIRÃO ÁGUA VERMELHA NO RIBEIRÃO EUSÉBIO, A SER IMPLANTADA NA RUA DR. HAMILTON PRADO, NO TRECHO COMPREENDIDO ENTRE AS RUAS DR. OSÓRIO CÉSAR E CORONEL RONDON, ATÉ A ESTRUTURA EXISTENTE QUE DESEMOCA NO RIBEIRÃO EUSÉBIO, NUMA EXTENSÃO APROXIMADA DE 230 M | 7 | Não Reembolsável | 6.799.023,45 | 790.116,43 | 7.589.139,88 | Não |
| 18 | DAEE | COMPLEMENTAÇÃO DAS OBRAS DO “PÔLDER” DO JUQUERY, COM A CANALIZAÇÃO DO RIO JUQUERY NO TRECHO COMPREENDIDO ENTRE A TRAVESSIA DE ACESSO DO HOSPITAL DO JUQUERY ATÉ A FOZ DO RIBEIRÃO EUSÉBIO, NUMA EXTENSÃO DE APROXIMADAMENTE 400 M | 7 | Não Reembolsável | 4.327.359,27 | 520.551,75 | 4.847.911,02 | Não |
| 19 | CETESB | CAPACITAÇÃO TÉCNICA PARA OS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO ALTO TIETÊ: IDENTIFICAÇÃO DE VULNERABILIDADES, PROPOSIÇÃO DE MEDIDAS DE ADAPTAÇÃO PARA PREVENÇÃO DOS EFEITOS DAS MUDANÇAS CLIMÁTICAS SOBRE OS RECURSOS HÍDRICOS | 8 | Não Reembolsável | 686.535,49 | 210.604,12 | 897.139,61 | Não |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------|--|---|------------------|-----------------------|------------|--------------|-----|
| 20 | DAEE | CONTENÇÃO DA MARGEM ESQUERDA DO Córrego Itaim, numa extensão aproximada de 450 m, no Município de São Paulo | 7 | Não Reembolsável | 2.632.053,63 | 307.148,57 | 2.939.202,20 | Não |
| 21 | DAEE | ELABORAÇÃO DE ESTUDOS DE VIABILIDADE TÉCNICA/ECONÔMICA E PROJETO EXECUTIVO DO RESERVATÓRIO AV-3A E A CANALIZAÇÃO DO Córrego Formoso, no Município de Franco da Rocha | 7 | Não Reembolsável | 597.104,98 | 66.345,00 | 663.449,98 | Não |
| 22 | PM de Mairiporã | PLANO DIRETOR DE DRENAGEM URBANA | 1 | Não Reembolsável | 412.497,37 | 22.008,87 | 434.506,24 | Sim |
| 23 | PM de Caieiras | CAIEIRAS SUSTENTÁVEL – CONSTRUÇÃO DE CENTRAL DE RECICLAGEM | 3 | Não Reembolsável | 1.895.196,60 | 162.562,50 | 2.057.759,10 | Não |
| TOTAL A SER INDICADO AO FEHIDRO EM 2020 COM RECURSOS DA COBRANÇA | | | | | 49.746.372,52 | | | |
| VALOR DISPONÍVEL DA COBRANÇA | | | | | 135.739.466,29 | | | |
| SALDO REMANESCENTE DE RECURSOS DA COBRANÇA | | | | | 85.993.093,70 | | | |

Quadro 2: Indicações com recursos da CFURH

| Nº | Tomador | Empreendimento | PDC | Modalidade | Valor | | | Benef. APRM /APM |
|--|---------|--|-----|--------------|---------------------|---------------|--------------|------------------|
| | | | | | FEHIDRO | Contrapartida | Total | |
| 24 | SABESP | OBRAS PARA IMPLANTAÇÃO DE ELEVATÓRIAS DE ESGOTO NO MUNICÍPIO DE VARGEM GRANDE PAULISTA | 3 | Reembolsável | 4.347.181,18 | 1.086.795,29 | 5.433.976,47 | Não |
| TOTAL A SER INDICADO AO FEHIDRO EM 2020 COM RECURSOS DA CFURH | | | | | 4.347.181,18 | | | |
| VALOR DISPONÍVEL DA CFURH | | | | | 4.457.696,78 | | | |
| SALDO REMANESCENTE DE RECURSOS DA CFURH | | | | | 110.515,60 | | | |

Quadro3: Empreendimentos habilitados e hierarquizados, mas não indicados para atender ao disposto no Artigo 3ª da das disposições transitórias da Lei nº 12.183/2005

| Nº | Tomador | Empreendimento | Valor |
|--------------|-----------------------------|---|--------------------------|
| 42 | PM de Carapicuíba | CANALIZAÇÃO ABERTA DO CÓRREGO VILA VELOSO | R\$ 6.672.445,07 |
| 26 | DAEE | SERVIÇOS DE LIMPEZA, DESOBSTRUÇÃO, DESASSOREAMENTO E REMOÇÃO DE VEGETAÇÃO MACRÓFITA (AQUÁTICA) NO RIO TIETÊ, NO TRECHO DENOMINADO "LOTE 4,5", A PARTIR DO CÓRREGO SABINO ATÉ A PONTE DA AV. JOÃO XXIII, NUMA EXTENSÃO APROXIMADA DE 4.950 M, NO MUNICÍPIO DE MOGI DAS CRUZES, ESTADO DE SÃO PAULO | R\$ 10.474.232,63 |
| 27 | DAEE | SERVIÇOS DE DESOBSTRUÇÃO, LIMPEZA, ADEQUAÇÃO DO DESEMBOQUE E DESASSOREAMENTO DO RIBEIRÃO EUSÉBIO, NO TRECHO COMPREENDIDO ENTRE A FOZ DO RIBEIRÃO EUSÉBIO NO RIO JUQUERY E A TRAVESSIA DE ACESSO À ESTAÇÃO FERROVIÁRIA FRANCO DA ROCHA, NUMA EXTENSÃO APROXIMADA DE 700 M | R\$ 1.343.238,93 |
| 31 | DAEE | SERVIÇOS DE LIMPEZA, REMOÇÃO DE MACRÓFITAS AQUÁTICAS FLUTUANTES, DESOBSTRUÇÃO E DESASSOREAMENTO DO RIO JUQUERY, A PARTIR DA BARRAGEM DE PAIVA CASTRO ATÉ 300M A JUSANTE DA FOZ DO CÓRREGO MARACUJÁ NO RIO JUQUERY, NUMA EXTENSÃO APROXIMADA DE 4.900M | R\$ 14.561.079,23 |
| 41 | PM de Ferraz de Vasconcelos | RESERVATÓRIO DE CONTENÇÃO DE CHEIAS DO CÓRREGO DA PISCINA | R\$ 4.007.138,38 |
| TOTAL | | | R\$ 37.058.134,24 |

Algumas ideias foram levantadas quanto às complementações para as próximas chamadas:

- Natacha sugeriu que se deixe claro ao tomador para grifar as alterações;
- Zé Luiz sugeriu ajudar o tomador nas complementações. Camila sugere colocar em pauta quando for discutir a deliberação para programar um novo cronograma;
- Murilo sugeriu um processo de habilitação para elaboração de projetos. Acrescentou que de 11 projetos, 9 tinham problemas de conhecimentos técnicos;
- Camila considerou bastante pertinente a realização de oficinas/trabalho pedagógico antes do processo;
- Hélio disse que está sendo trabalhado na possibilidade de haver uma gerenciadora para escrever o TR e formar um banco de projetos.

A reunião encerrou às 13h30.