COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO ALTO TIETÊ

AJUDA MEMÓRIA

4ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE PLANEJAMENTO E ARTICULAÇÃO		
DATA: 06/05/2014	**HORÁRIO: 09H00**	**LOCAL: FABHAT**

Lista de Presença

1	SMA	Laura Stela Naliato Perez
2	SS	Rubens José Mario Junior
3	SSRH	Rui Brasil Assis
4	SSRH	Amauri Pollachi
5	UMC	Cesar Kenzo Watanabe
6	Assoc. Eng. Arq. Itapecerica da Serra	José Roberto Terassi
7	São Caetano do Sul	Horácio Almeida Pires
8	Barueri	Marcos Antonio Dantas Moura
9	AESSabesp	Reynaldo E. Toung Ribeiro

Convidados :

10	Pref Embu Guaçu	José Soares Marcondes
11	SSRH	Sunao Assae
12	SSRH GT Consultas Ambientais	Darcy Brega
13	CETESB	Elzira Déa Alves
14	AESSabesp	Reynaldo E. Toung Ribeiro
15	SABESP	Paulo Eugênio C. Corrêa

PAUTA

1. Discussão sobre os pareceres técnicos elaborados pelo GT Consultas Ambientais referente aos empreendimentos:

1.1 “Implantação do Aeródromo Harpia”, no município de São Paulo;

1.2 “Ampliação das Atividades de Extração de Granito da Embu S/A – Engenharia e Comércio”, no município de Mogi das Cruzes;

1.3 “Obras de Ampliação da Central de Tratamento de Resíduos Leste – CTL”, no município de São Paulo;

1.4 “Obras de Implantação do Sistema de Processamento e Aproveitamento de Resíduos e Unidade de Recuperação de Energia SPAR URE SBC”, no município de São Bernardo do Campo.

2. Encaminhamento sobre a criação de Câmara Técnica ou Grupo Técnico de Monitoramento Hidrológico;

3. Outros assuntos;

O Sr. Rui Brasil, coordenador da CTPA, abriu a reunião às 10h00 informando sobre a inclusão de duas minutas dos pareceres do GT Consultas Ambientais divulgadas a todos os membros da CTPA em 05/05/2014, obtendo aprovação dos presentes para apreciação desses pareceres na reunião com GT Planejamento em conjunta com a CTPA agendada para 19/05/2014 às 14h00min.

O Sr. Darcy Brega, coordenador do GT Consultas Ambientais, iniciou as apresentações dos pareceres técnicos:

1 Projeto: Implantação do “Aeródromo Harpia”, no município de São Paulo.

Foi informado que este projeto está sob análise do licenciamento após rejeição por parte do órgão público e recurso por parte do empreendedor alegando que o projeto está em acordo com a Lei. Discutiu-se que embora a prefeitura tenha suas observações, o Comitê também deve ressaltar suas considerações sobre o empreendimento e após sugestão do Sr. Rui Brasil e aprovação de todos, foram realizadas algumas correções no parecer técnico:

1.1 Colocar observações que estavam no início do parecer em: Introdução, análise do EIA e manifestação dos outros órgãos e entidades no final do parecer técnico;

1.2 Colocar a tabela da página ¾ para início da página 3;

1.3 Corrigir o rodapé da página 4;

1.4 Retirar os “considerandos” deixando o parecer técnico em formato de redação;

1.5 Inserir no EIA o acesso do empreendimento;

1.6 Incluir no processo de licenciamento, a análise e avaliação das alternativas de acesso, como parte integrante do empreendimento;

1.7 Deixar por último a recomendação 5 pois trata-se de desfeche das anteriores;

1.8 Refazer a matriz 8.5ª, do EIA referente às ações impactantes, componentes ambientais e impactos potenciais, que possam gerar impactos sobre o meio físico e meio abiótico os quais possam repercutir sobre os ecossistemas, recursos hídricos e manancial Guarapiranga.

2 Projeto: “Ampliação das Atividades de Extração de Granito da Embu S/A – Engenharia e Comércio”, no município de Mogi das Cruzes.

2.1 Após a apresentação deste projeto, foram sugeridas algumas correções no 2º “considerando”

2.2 Excluir o 3º “considerando”.

3 Projeto: “Obras de Ampliação da Central de Tratamento de Resíduos Leste – CTL”, no município de São Paulo.

Sr. Rui sugeriu algumas alterações no parecer técnico, tais como:

3.1 Retirar todos os “considerandos” e deixar o parecer técnico em formato de redação;

3.2 Alterou-se a palavra “recomendação” por “conclusão” ao final do parecer.

4. “Obras de Implantação do Sistema de Processamento e Aproveitamento de Resíduos e Unidade de Recuperação de Energia SPAR URE SBC”, no município de São Bernardo do Campo.

Assim como os demais também foram sugeridas alterações, conforme descritas abaixo:

4.1 No ítem 1.4 sugeriu-se a alteração do termo “lixão” por “destinação final” porém este ítem foi excluso do parecer após concordância geral dos participantes.

4.2 Eliminar 3 “considerandos” da página 4, onde estão mencionadas as denominações dos compostos químicos, deixando apenas constatações de que existem e que causam impactos.

4.3 Incluir no ítem ii a remediação ambiental para estar em conformidade aos procedimentos estabelecidos pela Cetesb.

4.4 No Ítem iii trocou-se o termo “evitar” por “garantir”

OBSERVAÇÂO

Todas as alterações sugeridas em reunião foram corrigidas instantaneamente pelo Sr. Darcy Brega, coordenador do GT Consultas Ambientais.