

MEMÓRIA DA 3ª E 4ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE GESTÃO DE INVESTIMENTOS GESTÃO 2015-2017		
DATAS: 17 e 23/06/2015	HORÁRIO: das 09h30 às 17h	LOCAL: FABHAT

LISTA DE PRESENÇA – 3ª REUNIÃO – 17/06/2015	
Entidade	Nome
FIESP	Ronaldo Sérgio Vasques
FIESP	Claudia Gomes
Osasco	Carlos Marx
São Caetano do Sul	Renan Correia
Embu das Artes	João Ramos
ACISE	Carlos Alberto Pinheiro
SENAI	Edésio Rocca
SSRH	César Louvison
SSRH	Oswaldo Francisco Rossetto Junior
CONVIDADOS	
SSRH / Secretaria Executiva	Amauri Pollachi
SSRH / Secretaria Executiva	Beatriz Vilera

LISTA DE PRESENÇA – 4ª REUNIÃO – 23/06/2015	
Entidade	Nome
FIESP	Ronaldo Sérgio Vasques
FIESP	Claudia Gomes
ACISE	Carlos Alberto Pinheiro
SENAI	Edésio Rocca
SASP	Denis Duck
SSRH	César Louvison
SSRH	Oswaldo Francisco Rossetto Junior
CONVIDADOS	
SSRH / Secretaria Executiva	Beatriz Vilera

ASSUNTOS TRATADOS, DISCUSSÕES E ENCAMINHAMENTOS:

1. Análise dos empreendimentos a serem indicados ao FEHIDRO em 2015:

As duas reuniões consistiram na avaliação, fase A, dos 35 empreendimentos protocolizados na Secretaria Executiva.

Os representantes Dilmara Veríssimo e Oswaldo Vieira (Sabesp), Letícia Moraes e Antônio Gava (Suzano), João Jesus Rocha (APU) e José Luiz (IPT) compareceram na primeira reunião, mas se retiraram, por consenso dos membros da CTGI e em atendimento ao artigo 7º, da Deliberação CBH-AT

nº 09/2015, que estabelece que os representantes de candidatos a Tomadores não poderão integrar o GT de Avaliação.

O resultado das discussões e decisões está descrito abaixo, no formato tabela, caso a caso por empreendimento.

Ficou decidido que a Secretaria Executiva fará a divulgação no site do Comitê e enviará e-mail aos tomadores com as informações. Dúvidas e esclarecimentos deverão ser redirecionados para o Coordenador da Câmara, Edésio Rocca.

PRÓXIMA REUNIÃO

Data: 03/07/2015, sexta-feira

Horário: das 09h30 às 17h

Local: FABHAT – Rua Boa Vista, 84 – 6º andar – Centro – São Paulo – SP

Pauta: 1. Análise dos recursos e complementações;
2. Pontuação dos empreendimentos FEHIDRO 2015.

COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO ALTO TIETÊ

N.	Tomador	Empreendimento	PDC	Valores		Classificação Demanda	Habilitação		Justificativa da não habilitação e providências
				FEHIDRO	Contrapartida		Sim	Não	
1	Associação dos Profissionais Universitários da Sabesp - APU	Programa de Educação Ambiental, com foco na recuperação e preservação dos contribuintes da Bacia Hidrográfica Guarapiranga: "Guarapiranga, um manancial de todos"	8	359.102,65	26.413,85	Espontânea	x		<p>1. O item 4.1.3.2, item "e", do Manual do FEHIDRO - MPO estabelece que o valor mínimo de contrapartida é de 10%, sendo que o valor oferecido pelo tomador foi de 6,85%;</p> <p>2. Valores e tempo de execução apresentados no Cronograma Físico-Financeiro não conferem com o disposto da Ficha Resumo (não apresentou contrapartida e assinalou 12 semestres no Cronograma);</p> <p>3. Adequar a planilha de orçamento de acordo com o estabelecido no manual: "o que pode e não pode ser financiado". (Ex.: valores apresentados com alimentação superior ao permitido no MPO, despesas administrativas, etc.)</p> <p>4. Padronizar o título do empreendimento nos anexos I, VII e VIII do MPO. Recomenda-se utilizar o título mencionado no TR: "Programa de Educação Ambiental: Guarapiranga, um manancial de todos";</p> <p>5. Alterar os valores constantes na página nº 22 do Termo de Referência (e onde mais constar no TR) e enviar a página (s) corrigida (s);</p> <p>6. Readequar os documentos e enviar 2 vias dos anexos I, VII e VIII do MPO.</p>
2	CETESB	Monitoramento da Qualidade da Água da Área de Proteção e Recuperação dos Mananciais da Bacia Hidrográfica do Alto Juquery - APRM-AJ	1 (30%) 4 (70%)	1.050.850,75	204.493,86	Induzida	x		
3	CETESB	Implantação de Unidade Móvel de Monitoramento da Qualidade das Águas das Áreas de Proteção e Recuperação dos Mananciais na Bacia Hidrográfica do Alto Tietê (UGRHI 6)	1 (50%) 4 (50%)	634.000,00	299.416,72	Induzida	x		
4	CETESB	Ampliação e Aprimoramento da Rede Automática de Monitoramento da Qualidade das Águas dos Mananciais da Bacia Hidrográfica do Alto Tietê	1	2.000.000,00	337.694,40	Induzida	x		
5	CETESB	Mapeamento de Brownfields na Bacia Hidrográfica do Alto Tietê, com especial atenção aos empreendimentos com fator de complexidade W 4 e 5 com maior potencial de contaminação de recursos hídricos	1	685.062,60	89.954,20	Induzida	x		

COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO ALTO TIETÊ

6	Departamento de Águas e Energia Elétrica - DAEE	Projeto de Recuperação Florestal na faixa de 00 a 30 metros, em área de APP, das Barragens de Biritiba Mirim e Paraitinga do Sistema Produtor do Alto Tietê	4	7.157.788,55	1.789.447,14	Induzida	x	1. Empreendimento entregue fora do prazo; 2. Não atende ao item 3.5.12 do Manual de Procedimentos Operacionais do FEHIDRO.
7	EMPLASA	Identificação e Caracterização de Assentamentos Precários nas Áreas de Proteção aos Mananciais da Região	4	711.496,64	1.191.925,44	Induzida	x	
8	FABHAT	Delimitação de Áreas de Restrição e Controle da Captação e uso das águas subterrâneas da Bacia Hidrográfica do rio Baquirivu-Guaçu e porção sedimentar do entorno leste, municípios de Guarulhos e Arujá	4	1.500.000,00	0,00	Induzida	x	
9	FABHAT	Poço Legal: Programa de Apoio à Gestão e Aumento da Oferta de Águas Subterrâneas	1 (60%) 8 (40%)	2.480.464,22	0,00	Induzida	x	
10	FABHAT	Plano de Comunicação 2016-2017 e Desenvolvimento do Processo de Comunicação do CBH-AT	8	1.222.440,00	0,00	Induzida	x	
11	FABHAT	Série Audiovisual Sobre a Gestão de Recursos Hídricos na Bacia do Alto Tietê	8	1.180.000,00	0,00	Induzida	x	
12	Instituto de Desenvolvimento Social - IDES	Educação de Alunos do Sub-Bacia do Juquery Cantareira	8	635.350,00	158.900,00	Espontânea	x	1. Ficha Resumo apresentada está incompleta. Campos não preenchidos, como: PDC, Colegiado, UGRHI abrangida, dentre outros; 2. Cronograma Físico-Financeiro sem assinatura do responsável técnico; 3. Metodologia apresentada no Termo de Referência não está clara. 4. Não atende aos itens 3.5.15 e 3.4.14 do Manual do FEHIDRO; 5. Corrigir os respectivos documentos e enviar 2 vias.
13	Instituto de Pesquisas Tecnológicas - IPT	Melhoria da Qualidade da água em pontos de captação superficial do Alto Tietê baseada em BMPs estruturais de simples implantação	1	306.205,80	169.360,80	Induzida	x	
14	Instituto de Pesquisas Tecnológicas - IPT	Geofísica de Ultra-alta Resolução Aplicada ao Monitoramento de Reservatórios de Água	1 (80%) 4 (20%)	1.152.195,00	381.949,70	Induzida	x	
15	P.M. de Barueri	Atlas Sociambiental de Barueri	8	370.000,00	60.000,00	Espontânea	x	

COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO ALTO TIETÊ

16	P.M. de Barueri	Dragagem da Lagoa do Parque Ecológico de Barueri	7	6.209.226,83	200.080,98	Espontânea	x	<ol style="list-style-type: none"> 1. Não apresentou o Cronograma Físico-Financeiro e a Planilha de Orçamento (Anexos VII e VIII do MPO); 2. A Ficha Resumo apresentada (Anexo I do MPO) é para empreendimento não estrutural. Considerando que o empreendimento prevê obras, deve-se apresentar a Ficha Resumo Estrutural (Anexo II do MPO); 3. Corrigir na Ficha Resumo: (i) o campo PDC de 8 para 7; (ii) o valor total do empreendimento; 4. O item 4.1.3.2, item "c", do Manual de Procedimentos Operacionais do FEHIDRO estabelece que o valor mínimo de contrapartida é de 10%, sendo que o valor oferecido pelo tomador foi de 3,12%; 5. Não apresentou as licenças ambientais cabíveis; 6. Não apresentou a Anotação de Responsabilidade Técnica - ART do responsável pelo projeto executivo da obra; 7. Não apresentou o Projeto Básico ou Executivo; 8. Corrigir os documentos mencionados e reenviar, bem como enviar os documentos não apresentados, ambos em 2 vias.
17	P.M. de Caieiras	Caieiras e suas Nascentes	1 (70%) 4 (20%) 8 (10%)	1.015.871,77	253.967,96	Espontânea	x	
18	P.M. de Caieiras	Programa do Uso Racional da Água	5	1.133.101,78	125.900,20	Induzida	x	
19	P.M. de Ferraz de Vasconcelos	Reservatório de Amortecimento de Cheias - Córrego Piscina	7	3.184.860,86	0,00	Espontânea	x	<ol style="list-style-type: none"> 1. Não apresentou as licenças ambientais aplicáveis; 2. Corrigir na Planilha de Orçamento: (i) Nome do empreendimento conforme consta na Ficha Resumo; (ii) FONTE DO RECURSO - Valores devem constar na coluna "FEHIDRO"; e (iii) O responsável técnico que assina deve ser o mesmo indicado na Ficha Resumo; 3. Corrigir no Cronograma Físico-Financeiro: (i) responsável técnico, nome do empreendimento e valores devem ser os mesmos constantes na Ficha Resumo; 4. Corrigir e enviar 2 vias da Planilha de Orçamento e do Cronograma Físico-Financeiro.
20	P.M. de Ferraz de Vasconcelos	Plano Diretor de Drenagem Urbana do Município de Ferraz de Vasconcelos	7	1.499.825,00	0,00	Espontânea	x	<ol style="list-style-type: none"> 1. O item 4.1.3.2, item "b", do Manual de Procedimentos Operacionais do FEHIDRO estabelece que o valor mínimo de contrapartida é de 5%, sendo que o valor oferecido pelo tomador foi de 0%; 2. Corrigir o nome do empreendimento na Ficha Resumo, conforme consta na Planilha de Orçamento e no Cronograma Físico-Financeiro; 3. Readequar os valores de financiamento do FEHIDRO e de contrapartida nos documentos e reenviar 2 vias.

COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO ALTO TIETÊ

21	P.M. de Ferraz de Vasconcelos	Execução de Obra de Prevenção e Defesa Contra Inundações	7	286.096,46	0,00	Espontânea		x	1. O empreendimento não atende ao inciso VI, do artigo 4º, da Deliberação CBH-AT nº 09/2015 (valor inferior a R\$ 300.000,00), não passível de recurso conforme § 2º, do artigo 3º, da referida Deliberação.
22	P.M. de Guarulhos	Implantação de Sistema Gerencial de Informação Voltada ao Reconhecimento e Adequação das Áreas dos Mananciais do Cabuçu e Tanque Grande para o PDPA	1	473.679,00	125.399,00	Induzida		x	1. Ficha Resumo, Cronograma Físico-Financeiro e Planilha de Orçamento (Anexos I, VII e VIII) não são válidos (versão anterior). Fazer download dos Anexos no SINFEHIDRO, preencher novamente e reenviar 2 vias assinadas; 2. Suspeita-se que o projeto apresenta superposição aos contratos "Elaboração do Plano de Desenvolvimento e Proteção Ambiental dos Mananciais da RMSP (PDPA)" e "Projeto e Implantação do Sistema de Gerenciamento de Informações para as APRM (SGI)", em execução, sob coordenação da Unidade de Gerenciamento de Programas da Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos (UGP/SSRH). Apresentar justificativa com esclarecimentos sobre eventual superposição.
23	P.M. de Itapeverica da Serra	Programa de Educação Ambiental para Recuperação de Córregos na Bacia do Guarapiranga	8	237.447,40	102.898,00	Induzida		x	1. O empreendimento não atende ao inciso VI, do artigo 4º, da Deliberação CBH-AT nº 09/2015 (valor inferior a R\$ 300.000,00), não passível de recurso conforme § 2º, do artigo 3º, da referida Deliberação.
24	P.M. de Mairiporã	Estudo para criação do Parque Natural Municipal do Pico Olho d'Água	4	663.246,00	73.694,00	Espontânea	x		
25	P.M. de Mairiporã	Implantação do Programa de Uso Racional da Água - PURA em unidades do município de Mairiporã do Estado de São Paulo, no âmbito do Programa de Economia de Água em Edifícios SABESP Soluções Ambientais	5 (97,21%) 8 (2,89%)	1.017.091,76	70.936,24	Induzida	x		
26	P.M. de Mogi das Cruzes	Ampliação e Modernização da Estação de Tratamento de Resíduos (ETR) na Estação de Tratamento de Água (ETA) Centro de Mogi das Cruzes - SP, CBH-AT, SCBH-ATC	3	3.508.478,59	2.338.985,73	Induzida		x	1. Não foi apresentado as licenças ambientais aplicáveis; 2. Não foi apresentado a Anotação de Responsabilidade Técnica - ART do responsável pelo projeto executivo; 3. Adequar o título do empreendimento na Ficha Resumo conforme consta na Planilha de Orçamento e Cronograma Físico-Financeiro; 4. A Ficha Resumo está assinada pelo responsável técnico, e deve ser assinada pelo responsável legal; 5. Corrigir Ficha Resumo e enviar 2 vias, junto com as licenças ambientais e ART.
27	P.M. de Salesópolis	Projeto de Adequação e Melhorias da Estrada da Petrobrás	7	1.708.986,90	620.782,05	Espontânea		x	1. Apresentar documento atestando dispensa de licenciamento ambiental; 2. Substituir Ficha Resumo trocando PDC 1 por PDC 3.
28	P.M. de Santana de Parnaíba	Estudo Hidrográfico e Hidrológico do Município de Santana de Parnaíba	1	1.244.500,00	65.500,00	Espontânea	x		

COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO ALTO TIETÊ

29	P.M. de Santo André	Projeto de Monitoramento e Fiscalização Náutica da Represa Billings no Município de Santo André	1 (33%) 2 (33%) 4 (34%)	180.000,00	202.890,90	Espontânea	x	1. O empreendimento não atende ao inciso VI, do artigo 4º, da Deliberação CBH-AT nº 09/2015 (valor inferior a R\$ 300.000,00), não passível de recurso, conforme § 2º, do artigo 3º, da referida Deliberação.
30	P.M. de Suzano	Plano Municipal de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais de Suzano	7 (90%) e 4 (10%)	2.773.516,00	121.249,00	Espontânea	x	1. O item 4.1.3.2, item "c", do manual de Procedimentos Operacionais do FEHIDRO estabelece que o valor mínimo de contrapartida é de 10%, sendo que o valor oferecido pelo tomador foi de 4,19%. 2. Readequar os valores e enviar 2 vias dos anexos I, VII e VIII do MPO. 3. Readequar os valores constantes na página nº 30 do Termo de Referência (e onde mais constar) e enviar página(s) corrigida(s). Obs.: Os anexos devem ser assinados pelo responsável legal e técnico do empreendimento.
31	SABESP	Obras do Sistema de Transporte de Esgotos dos Bairros Ipelândia, Jardim Dora, Vila Voegles e Jardim Alto da Boa Vista para Tratamento na ETE Suzano	3	3.555.368,17	888.851,39	Induzida	x	
32	SABESP	Obras para exportar os esgotos do Mun. de Ribeirão Pires, Bacia Billings - BL 20, para tratamento na ETE ABC	3	4.134.861,51	1.033.715,38	Induzida	x	
33	Secretaria da Educação do Estado de São Paulo	Modernização de Sistema Hidráulico de Escolas Estaduais Localizadas em Regiões Abastecidas pelos Sistemas Cantareira e Alto Tietê	5 (85%) 6 (5%) 8 (10%)	5.434.476,40	3.622.984,26	Induzida	x	
34	SEMASA	Diagnóstico dos Recursos Hídricos, do Saneamento e das APPs nas Sub-bacias Tamanduatéi e Billings da Área Urbana do Município de Santo André	1	651.107,80	335.914,80	Induzida	x	
35	Subprefeitura Capela do Socorro	Elaboração do Projeto Executivo e Execução das Obras do Parque da 1ª Balsa	7	2.193.375,41	548.343,85	Espontânea	x	1. A Ficha Resumo apresentada (Anexo I do MPO) é para empreendimento não estrutural. Considerando que o empreendimento prevê obras, deve-se apresentar a Ficha Resumo Estrutural (Anexo II do MPO); 2. Atentar-se no preenchimento da nova Ficha, pois vários campos não foram preenchidos, como: PDC, Colegiado, Subcomitê, Município(s) abrangido(s), Valor FEHIDRO, Valor contrapartida, Valor total, Linha temática, dentre outros; 3. Não apresentou as licenças ambientais aplicáveis; 4. Não apresentou a Anotação de Responsabilidade Técnica - ART do responsável pelo projeto da obra; 5. Cronograma Físico-Financeiro apresentado está em desacordo com o MPO (deve ser em meses e não em semanas); 6. Não apresentou memoriais de cálculo.

