

## AJUDA MEMÓRIA

<b>2ª REUNIÃO GRUPO DE TRABALHO LEIS DE MANANCIASIS</b>		
<b>CÂMARA TÉCNICA DE PLANEJAMENTO E ARTICULAÇÃO</b>		
<b>DATA:</b> 18/10/2013	<b>HORÁRIO:</b> 9:30 h	<b>LOCAL:</b> FABHAT
<b>LISTA DE PRESENÇA EM ANEXO</b>		

**ASSUNTOS TRATADOS, DISCUSSÕES E ENCAMINHAMENTOS:****1 – Abertura:**

- 1.1) O coordenador do grupo de trabalho, Amaury Polacchi, iniciou agradecendo a presença de todos, ressaltou a presença do presidente da FABHAT, Piza, que acompanhou os trabalhos.
- 1.2) Apresentou novos integrantes para o grupo.

**2 – Avaliação do texto da minuta de lei da APRM-SPAT:**

- 2.1) A Valentina, representante do segmento estado, SH, passou para o grupo, com antecedência, quadro comparativo considerando o PL 272 do Alto Juquery e da revisão do Guarapiranga, com observações e comentários, ressaltando a importância de comparar as três propostas a fim de otimizar o tempo;
- 2.2) O Amaury propôs fazer uma varredura no texto das minutas para os capítulos e temas que não necessitam do apoio de técnicos específicos. Para a pauta do dia ficaram os capítulos das definições e dos instrumentos, do sistema de planejamento e gestão e das áreas de intervenção;
- 2.3) Foi destacada a importância da participação de representantes do IPT e da CETESB para a reunião do dia 31/10 para tratarmos de assuntos específicos como o capítulo da qualidade da água, do licenciamento, regularização, fiscalização. Romildo, representando o município de Mogi das Cruzes solicitou que o IPT apresente de forma técnica o PDPA e os parâmetros utilizados para embasar a lei;
- 2.4) A apresentação do quadro e as discussões foram conduzidas pela Valentina e as alterações, substituições, adequações, exclusões foram registradas na tabela elaborada pela Valentina: (vide tabela em arquivo anexo)
  - 2.4.1) Jorge, representante do segmento sociedade civil – FIESP, levantou questão sobre o conceito de compartimento ambiental que não está incorporado nesta minuta de lei da APRM SPAT . Foi sugerido que este conceito seja trazido para a próxima reunião.

2.4.2) Houve uma discussão detalhada em relação ao conceito de preexistência, que não estava claro para a interpretação adequada e pretendida. Jorge questionou a data adotada para consideração da preexistência.

2.4.3) Houve dúvidas em relação a definição do conceito de serviços ambientais e a Ana, representando segmento Estado – SMA, trará a definição na próxima reunião.

### **3) Encaminhamentos e encerramento:**

3.1) Para a semana que segue esta reunião ficou definido que Ana Paula – DAEE e Valentina – SH irão compatibilizar o Artigo 2º para posterior exclusão do Capítulo IV (Artigos 6º, 7º e 8º).

3.2) Para a próxima reunião agendada, no dia 31/10/2013, às 9:30 h, na FABHAT, fará parte da pauta a discussão do Capítulo V, Artigos 9º e 10, referente a qualidade da água e as questões solicitadas pelos municípios de Suzano e Mogi das Cruzes.

3.3) Foi confirmada a próxima reunião para o dia 31/10/2013, às 9:30 h, na FABHAT e proposta mais uma data em 08/11/2013, às 9:30 h na FABHAT.

3.4) A reunião foi encerrada às 16:00 h.